

Till Åbo förvaltningsdomstol
PB 32
20101 Åbo

Ärende: Ändringssökande om beslut gällande definition av flygekorrens föröknings- och rastplatser i Torsböle

Hänvisning Beslut givet 28.9.2006 (LOS-2006-L-626-254)

Datum 26.10.2006

1. Ändringssökande

Kimitonejdens naturskyddsförening
c/o Nordman
Pedersåvägen 215
25700 Kimito

Kimitonejdens naturskyddsförening är en registrerad lokal sammanslutning vars syfte är att främja naturvården eller miljövården. Därmed har föreningen med stöd av Naturvårdslagen 61 § 3 mom besvärsmätt i beslut som fattats på basen av 49 § och 72 a §.

Kontaktperson i detta ärende:

Ordförande Viveka Nordman
Pedersåvägen 215
25700 Kimito
e-post: viveka.nordman@kolumbus.fi

2. Ändringar som yrkas

Kimitonejdens naturskyddsförening söker ändring i Sydvästra Finlands miljöcentralens beslut den 28.9.2006 gällande definition av flygekorrens föröknings- och rastplatser samt tillåten skogsbehandling i Torsböle by i Kimito kommun (LOS-2006-L-626-254). En kopia av beslutet ingår som bilaga (1).

Kimitonejdens naturskyddsförening kräver att Åbo förvaltningsdomstol skall upphäva beslutet som lagstridigt. Beslutet strider mot naturvårdslagen 49 § 1 mom.

Kimitonejdens naturskyddsförening kräver ytterligare, att Åbo förvaltningsdomstol ålägger Sydvästra Finlands miljöcentral att utreda hur den försämring av flygekorrens föröknings- och rastplatser, som skedde till följd av miljöcentralens tidigare avgränsningsbeslut, skall kompenseras.

3. Motiveringar

3.1 Beslutet strider mot ett tidigare väl motiverat avgränsningsbeslut

Sydvästra Finlands miljöcentralens beslut 28.9.2006 (nedan kallat "det senare beslutet") gäller ett område, där miljöcentralen år 2002 gjorde en avgränsning av flygekorrens föröknings- och rastplatser. Denna avgränsning (nedan kallat "det tidigare beslutet") tillkännagavs genom ett brev daterat 1.8.2002 (LOS-2002-L-425-254). En kopia av brevet ingår som bilaga (2). Det tidigare beslutet byggde på en kartering utförd av Biodata Oy på uppdrag av Sydvästra Finlands miljöcentral (Biodata Oy, rapport 2/2002, se bilaga (3)).

Enligt Biodatas rapport (s 3) var området bebott av flygekorre våren - sommaren 2002. Biodata gjorde en grundlig analys av reviret och delade bland annat in det i olika figurer (A; B; C; D; E) med olika betydelse för flygekorrarna i området. På basen av livsmiljöanalys och fynd av spillning konstaterades, att skogsfastighetens hela södra halva (omkring 6 hektar) utgjorde en del av flygekorreviret. Detta framgår bl.a. av den karta, som bifogades det tidigare beslutet (se bilaga 2).

Efter det att miljöcentralen gjort avgränsningen (det tidigare beslutet) utfördes avverkningarna hösten 2002 enligt de reviderade avverkningsplanerna. Efter avverkningarna har ingen gjort observationer av färsk flygekorrs spillning på området. Därmed anser Kimitonejdens naturskyddsförening, att redan de avverkningar, som miljöcentralen godkände i sitt tidigare beslut år 2002 var lagstridiga, eftersom de bevisligen försämrade och förstörde flygekorrens föröknings- och rastplatser.

För detta besvär, som gäller det senare beslutet, är det relevant att konstatera, att Sydvästra Finlands miljöcentral bedömde att de år 2002 bevarade områdena utgjorde sådana föröknings- och rastplatser, som avses i naturvårdslagen. Det senare beslutet innebär dock, att merparten av de föröknings- och rastplatser, som miljöcentralen i sitt tidigare beslut ansåg att bör sparas, nu kan avverkas. Av den ursprungliga avgränsningen på omkring 2 hektar, skulle endast 0,1 hektar bevaras enligt det nya beslutet.

3.2 Fältbesiktning vid fel tidpunkt

Enligt motiveringarna till miljöcentralens beslut gjordes en fältbesiktning den 6 september 2006 i syfte att fastställa huruvida flygekorre förekommer på området eller ej. Hösten är dock en olämplig tidpunkt för inventering av flygekorre. Enligt myndighetsanvisningar bör flygekorrinventeringar göras under vårvintern (Söderman 2003¹, s 100). Erfarna flygekorrinventerare räknar med att man på vårvintern hittar omkring dubbelt så många föröknings- och rastplatser i aktivt bruk, som under andra delar av året.

3.3 Vikten av expertutredningar respektive myndighetsanvisningar som grund för avgränsningsbeslut

Sydvästra Finlands miljöcentral har motiverat det senare beslutet med de anvisningar jord- och skogsbruksministeriet och miljöministeriet tillsammans givit 30.6.2004 för tolkning av naturvårdslagens 49 § i fråga om flygekorren (MM Dnro YM4/501/2003). Enligt dessa anvisningar skulle mycket små skyddszoner kring botråd uppfylla lagens krav. Det inte finns dock inte vetenskapliga belegg för att avgränsningar gjorda enligt dessa anvisningar skulle vara tillräckliga för att flygekorrens skulle fortsätta att utnyttja områdena efter avverkningar. Tvärtom finns det mer och mer evidens för att dylika minimiavgränsningar i regel medför minst en försämring av föröknings- och rastplatserna ur flygekorrens perspektiv.

Mot denna bakgrund vill Kimitonejdens naturskyddsförening understryka, att det i detta fall finns en omfattande på uppdrag av Sydvästra Finlands miljöcentral uppgjord utredning över ifrågavarande flygekorrevir. Kimitonejdens naturskyddsförening anser, att denna utredning inte har beaktas vid beslutet.

3.4 Tiden som förlöpt sedan det tidigare avgränsningsbeslutet

Det har endast gått fyra år sedan det tidigare avgränsningsbeslutet gällande samma flygekorrevir. Kimitonejdens naturskyddsförening anser, med beaktande av flygekorrens biologi, att detta är en alldeles fört kort tid för omvärdering av föröknings- och rastplatsernas karaktär. Mot ovan i avsnitt 3.3 nämnda bakgrund, att de nuvarande myndighetsanvisningarna torde leda till att en stor mängd flygekorrevir överges, skulle en utbredd tillämpning av så korta tidsperioder mellan ändring (=förminskning) av avgränsningar leda till att naturvårdslagens 49 § blev helt verkningslös. Det kan inte anses höra till god förvaltning, att en myndighet först fattar ett beslut, som leder till försämring av skyddade naturvärden, för att sedan några år senare konstatera faktum och godkänna ytterligare försämring.

3.5 Kompensering av försämrade och förstörda föröknings- och rastplatser

Kimitonejdens naturskyddsförening kräver att miljöcentralen tar ansvar för konsekvenserna av sina tidigare beslut genom att utreda hur de försämrade och förstörda föröknings- och rastplatserna kunde kompenseras. Även om de år 2002 avverkade skogspartierna var betydligt bättre livsmiljöer för flygekorren än omgivningen i övrigt, finns det ännu förutsättningar för att upprätthålla livskraftiga flygekorrevir i området. Exempelvis kunde bristen på botråd kompenseras med holkar.

Högaktningsfullt,

Viveka Nordman, ordförande

Ritva Kovalainen, sekreterare

Bilagor

Bilaga 1: LOS-2006-L-626-254

Bilaga 2: LOS-2002-L-425-254

Bilaga 3: Biodata Oy, rapport 2/2002

Bilagorna skickas i ett separat brev.

1 Söderman Tarja, 2003: Luontoselvitykset ja luontovaikutusten arviointi - kaavoituksessa, YVA-menettelyssä ja Natura-arvioinnissa. Ympäristöopas 109, luonto ja luonnonvarat, 196 s.